

# CONTRA LA PERFECCIÓN

La ética en la era de la ingeniería genética

MICHAEL  
J. SANDEL

CONTRA LA  
PERFECCIÓN

La ética en la era  
de la ingeniería  
genética

EN DEBATE

**Michael J. Sandel es un filósofo político y profesor estadounidense. Es profesor en la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard, donde su curso Justice fue el primero de esa universidad que estuvo disponible gratuitamente en línea y en televisión.**

**Sus ideas han sido utilizadas por académicos y profesionales del derecho para analizar y debatir cuestiones legales y éticas en una variedad de contextos, desde la teoría del derecho hasta la ética empresarial.**

**En 2018 le fue otorgado el premio Princesa de Asturias de Ciencias Sociales.**

**Es un estudioso de la ética en la era de la ingeniería genética, mostrándose partidario de potenciar lo que William E. May llamó «apertura a lo recibido», es decir, una predisposición a aceptar el destino tal y como se presenta y que Sandel considera una «virtud», no solo en el terreno de la procreación sino en todos los ámbitos de la vida. Desde esta perspectiva, la ingeniería genética representaría el triunfo del impulso del hombre por dominar sobre el resto de la humanidad.**

**En su libro “Contra la perfección” expone como las tentadoras promesas del transhumanismo están cada vez más cerca de llevarse a cabo y los problemas sociales que conllevaría el desarrollo de seres humanos mejorados en nuestra concepción del mérito, la libertad y la responsabilidad, el aprecio de la vida como un don, la inclinación a compartir nuestro destino con el de los demás y la concepción de los derechos individuales.**

**Sandel nos plantea que nos conviene analizar esa apuesta por el mejoramiento humano y ver si no tendrá también algunas consecuencias contraproducentes.**

**Todos estamos de acuerdo en que es bueno curar a las personas de sus dolores y enfermedades; las discrepancias surgen cuando se utiliza la medicina “no para curar una enfermedad, sino para ir más allá de la salud y mejorar sus capacidades físicas o cognitivas, para**

**e elevarse por encima de la media". Para Sandel esta idea es contraproducente porque promueve una lógica y una mentalidad controladora, en vez de aceptar que hay muchos aspectos de nuestra vida que es bueno que no controlemos y consideremos como un don (bien proviniendo de Dios, de la naturaleza o del azar). Para él esta lógica niega la vulnerabilidad propia de la naturaleza humana y genera problemas mucho mayores.**

**En esta ética del perfeccionamiento considera que se desvirtúan muchas actividades humanas como el deporte o la música. Así, un atleta genéticamente alterado corrompe la competición atlética como actividad humana que celebra el cultivo y la exhibición de los talentos naturales. En el fondo, lo que importa es que no se pierdan las buenas prácticas que hacen que un deporte tenga valor y despierte admiración. Quien hace trampas se degrada moralmente, aunque finalmente se lleve la victoria.**

**Como en el deporte, en otras disciplinas es preciso aclarar que aspectos son esenciales y deben preservarse, desde el análisis de los criterios que deben seguirse para otorgar plazas en la universidad hasta para saber quién es mejor músico. Para el autor lo importante no es la eficiencia perfecta, sino que tanto el deporte o las expresiones artísticas tienen por objeto celebrar los talentos y los dones naturales de las personas.**

**Por otra parte, expone como el intento de mejoramiento, como por ejemplo la toma de ciertas medicaciones para aumentar la eficacia en el trabajo (cuestión esta que no será difícil que podamos visualizar en los años venideros), conllevaría una coartación de la libertad, pues de alguna manera haría que las personas se vieran presionadas o forzadas a tomarla por el bien del equipo de trabajo. Es esto lo que ocurría en el equipo ciclista de Lance Armstrong, donde aquellos que no estaban dispuestos a doparse eran mal vistos por sus compañeros. Y qué pasaría con los periodos vacacionales ¿si tenemos pastillas que pueden solucionar la fatiga física y**

**psicológica, para que necesitamos más tiempo de vacaciones? Todo ello conlleva una multiplicación de las responsabilidades que puede alcanzar proporciones intimidantes para el individuo.**

**En otro orden de cosas si los talentos y capacidades dependen de las decisiones que uno toma y no son consideradas como un don, es fácil pensar que uno se hace a sí mismo y consecuentemente no sentirse inclinado a compartir el propio destino con los menos favorecidos, puesto que ellos también habrían podido mejorar sus talentos y no lo han hecho. Esta lógica del control acaba transformando el modo en que entendemos nuestra propia vida y las obligaciones que tenemos con los demás.**

**Un ejemplo que expone es el de los seguros sanitarios; si unas personas tienen mejor genética que otras (y estos datos pueden estar ahora ya en manos de aseguradoras) o bien han sido mejorados genéticamente podrán obtener seguros de vida más baratos y en mejores condiciones que aquellos no optimizados, puesto que estos últimos tienen más riesgos de contraer enfermedades; todo ello puede conllevar una clara desigualdad y una falta de equidad en la distribución de los recursos sanitarios.**

**¿Es realmente deseable eliminar todas las imperfecciones humanas? El autor argumenta que la vulnerabilidad, la fragilidad y la imperfección son parte integral de la experiencia humana. Al intentar erradicarlas, corremos el riesgo de perder nuestra humanidad.**

**La tecnología nos otorga un poder sin precedentes sobre nuestras vidas y las de los demás. Pero, ¿dónde están los límites? Sandel nos alerta sobre el peligro de convertirnos en “amos y señores” de la naturaleza, olvidando que somos parte de un ecosistema interdependiente.**

**Finalmente, en su libro expone como todas estas cuestiones pueden afectar y generar una distorsión de las relaciones filiales. Cuando menos es algo inquietante la**

**idea de que unos padres puedan encargar un hijo con ciertos rasgos genéticos.**

**En 2002, una pareja de lesbianas sordas en Estados Unidos diseñó un embrión por fecundación in vitro para que naciera sordo. ¿No estamos decidiendo y restringiendo la libertad de otros solo por nuestro antojo? ¿basta con apelar solo a los derechos individuales para que algo se deba hacer?**

**Una sociedad de “superhombres” ¿sería realmente justa? EL escritor nos invita a reflexionar sobre las implicaciones sociales de la búsqueda de la perfección, que podría exacerbar las desigualdades y crear una nueva forma de discriminación genética.**

**El autor se pregunta también si esta mentalidad controladora y el exceso en la ambición de dominio no nos acerca de manera inquietante a la eugenesia.**

**¿Es ético y aceptable el generar hijos a la carta?**

**Para Sandel “tratar a los hijos como dones es aceptarlos como son, no como objetos de nuestro diseño, o productos de nuestra voluntad o instrumentos de nuestra ambición. El amor de los padres no está en función de los talentos y los atributos que resulte tener su hijo.**

**Escogemos a nuestros amigos y nuestras parejas al menos en parte en razón de las cualidades que encontramos atractivas en ellos. Pero no escogemos a nuestros hijos. Sus cualidades son impredecibles y ni siquiera los padres más concienzudos pueden considerarse plenamente responsables de como sea su hijo. Por eso la paternidad enseña, más que ninguna otra relación humana, lo que el teólogo William F. May llama “la apertura a lo recibido”**

**Sandel sostiene que el diseño genético “es rechazable porque manifiesta y promueve una cierta actitud hacia el mundo: una actitud de control y dominio que no reconoce el carácter de don de las capacidades y los logros humanos, y olvida que la libertad consiste en**

**cierto sentido en una negociación permanente con lo recibido”**

**El libro, aunque en algunos aspectos habla de cuestiones técnicas, está escrito en un lenguaje sencillo y muy asequible y sobre todo plantea preguntas para la reflexión y nos enfrenta a las inquietantes implicaciones éticas de la ingeniería genética y la biotecnología**